



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**“Propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de
Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS:

Cerna Zamudio, Celia Beatriz (0000-0002-7914-3420)
Vasquez Torrealva, María Fernanda (0000-0002-3037-6768)

ASESORES:

Azabache Alvarado, Karla Adriana (0000-0003-3567-4606)
Rodríguez Julca, José Francisco (0000-0001-5438-0692)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos, por
acompañarme en este largo camino de
aprendizaje y formación

Celia Cerna

A mis padres y hermanos, por ser mi
motivación para seguir adelante en cada
paso y meta propuesta.

María Vasquez

AGRADECIMIENTO

A Dios y a nuestros padres por la confianza y el apoyo brindado en estos seis años de aprendizaje, desarrollo y crecimiento tanto personal como profesional.

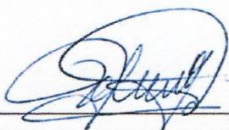
Agradecemos profundamente a los directores, docentes y alumnos de las instituciones educativas de Florencia de Mora, por participar y de esta forma permitirnos concretizar el presente trabajo de investigación.

Así mismo reconocemos y agradecemos el apoyo brindado por parte de los Doctores; Laura B. Oros de Sapia y José L. Ventura León quienes nos facilitaron la información necesaria del instrumento bajo el cual se hizo este estudio.

Del mismo modo a nuestros asesores, los Doctores José F. Rodríguez Julca y Karla A. Azabache Alvarado por su capacidad y soporte incondicional en la elaboración del presente trabajo de investigación.

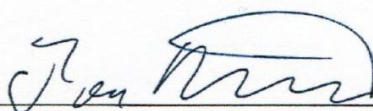
Las autoras.

PÁGINA DE JURADO



Dra. Karla Adriana Azabache Alvarado

Presidente



Dr. José Francisco Rodríguez Julca

Secretario



Mg. Sandra Elizabeth Fuentes Chávez

Vocal

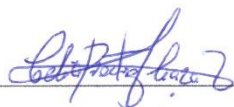
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Cerna Zamudio Celia Beatriz, con DNI N° 75167181, a fin de cumplir con las prácticas efectivas estimadas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, expongo bajo juramento que toda la documentación que ostento es incontestable y legítima.

De igual forma, manifiesto bajo juramento que todos los fundamentos que se muestran en la presente investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido ocupo la responsabilidad que concierna ante cualquier afectación, ocultamiento u omisión, tanto de los instrumentos como de información brindada; por ende, me someto a lo establecido en las políticas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 01 de Octubre del 2019



Cerna Zamudio Celia Beatriz

DNI: 75167181

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Vasquez Torrealva María Fernanda, con DNI N° 72314569, a fin de cumplir con las prácticas efectivas estimadas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela Profesional de Psicología, expongo bajo juramento que toda la documentación que ostento es incontestable y legítima.

De igual forma, manifiesto bajo juramento que todos los fundamentos que se muestran en la presente investigación son auténticos y veraces.

En tal sentido ocupo la responsabilidad que concierna ante cualquier afectación, ocultamiento u omisión, tanto de los instrumentos como de información brindada; por ende, me someto a lo establecido en las políticas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 01 de Octubre del 2019



Vasquez Torrealva María Fernanda

DNI: 72314569

INDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página de jurado	iv
Declaración de autenticidad.....	v
Resumen	x
Abstract.....	xi
I. Introducción	12
II. Método	21
2.1. Diseño de investigación	21
2.2. Operacionalización de variables	22
2.3. Población y muestra.....	23
2.4. Técnicas, instrumentos de recopilación de datos, validez y confiabilidad	24
2.5. Procedimiento	26
2.6. Métodos de análisis de datos	27
2.7. Aspectos éticos	28
III. Resultados	29
IV. Discusión	36
V. Conclusiones.....	42
VI. Recomendaciones	43
Referencias Bibliográficas.....	44

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de la Variable de Perfeccionismo Infantil	22
Tabla 2: Coeficientes de asimetría y curtosis de la escala de perfeccionismo infantil en niños de instituciones educativas del distrito de florencia de mora	29
Tabla 3: Distribución de los resultados mediante el criterio de expertos para la validez de contenido mediante la v de aiken	30
Tabla 4: Índices de bondad de ajuste según modelo de análisis factorial confirmatorio de la escala de perfeccionismo infantil	31
Tabla 5: Cargas factoriales de los ítems según modelo de la escala de perfeccionismo infantil.....	32
Tabla 6: Correlación de las puntuaciones obtenidas la escala de perfeccionismo infantil y del estrés cotidiano infantil en niños de instituciones educativas del distrito de florencia de mora	34
Tabla 7: Confiabilidad según modelo de la escala de perfeccionismo infantil	35
Tabla 8: Indicadores de ajuste según modelo para evaluar la invarianza métrica, estructural y residual según género	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama path del modelo bifactorial-16 ítems de la escala de perfeccionismo infantil	33
Figura 2. Diagrama path del modelo bifactorial-14 ítems de la escala de perfeccionismo infantil	33

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad determinar las evidencias de validez de una escala para medir el perfeccionismo en niños de tercero a sexto grado de educación primaria, del distrito de Florencia de Mora. Se trabajó con una muestra de 972 estudiantes de los cuales el 54.3% fueron varones y el 45.7% mujeres, entre 8 y 13 años. El instrumento utilizado fue la Escala de Perfeccionismo Infantil creado por Oros (2003). Respecto a la validez de contenido fue establecida por medio del criterio de jueces a través de la V de Aiken, contando con 14 expertos y obteniendo puntajes $>,70$. Además, se analizó el modelo propuesto por los autores mediante el AFC, el cual reflejó algunos índices de cargas factoriales menores a lo esperado, es por ello que se reespecificó un segundo modelo, en el que se eliminaron dos reactivos, logrando obtener índices adecuados en el ajuste parsimonioso (PNFI= ,779) dentro del rango sugerido; índices de ajuste absoluto ($\chi^2/gl = ,707$ y RMR= ,023) e índices de ajuste comparativo (NFI=,933 y RFI=,919) ligeramente fuera del rango sugerido, excepto (AGFI=,975) que se encuentra dentro del rango establecido. En cuanto a confiabilidad se trabajó por Consistencia Interna mediante el proceso de Omega de McDonald, obteniendo un índice de ,80 en ambos modelos ubicándolos en un rango respetable, midiendo adecuadamente el constructo. Finalmente se trabajó la validez convergente con relación al IECI, sin encontrar relaciones aceptables. Así se puede determinar que se encontraron evidencias de validez de la escala, sin embargo, es recomendable replicar el estudio para ser empleado en la población.

Palabras claves: AFC, Florencia de Mora, IECI, Oros, Perfeccionismo

ABSTRACT

The purpose of the research was to determine the evidence of validity of a scale to measure perfectionism in children from third to sixth grade of primary education, in the district of Florencia de Mora. It was worked with a sample of 972 students of which 54.3% were male and 45.7% female, between 8 and 13 years old. The instrument used was the Child Perfectionism Scale created by Oros (2003). Regarding the validity of content, it was established through the criteria of judges through the V of Aiken, with 14 experts and obtaining scores $>.70$. In addition, was analyzed the model proposed by the authors using the AFC, which reflected some indexes of factor loads lower than expected, that is why a second model was re-specified, in which two reagents were removed, obtaining adequate indices in the parsimonious adjustment (PNFI =, 779) within the suggested range; absolute adjustment indices (χ^2 / gl =, 707 and RMR =, 023) and comparative adjustment indices (AGFI =, 975; NFI =, 933 and RFI =, 919) out of the suggested range. Regarding reliability, Internal Consistency was worked through the McDonald's Omega process, obtaining an index of 80 in both models, placing them in a respectable range, adequately measuring the construct. Finally, the convergent validity was worked in relation to IEI, without finding acceptable relationships. Also, was determined the evidence of the validity from the scale, however, it is advisable to replicate the study to be used in the population.

Key words: AFC, Florencia de Mora, IEI, Oros, Perfectionism

I. INTRODUCCIÓN

En el siglo XIX, el aspecto cognitivo en el desarrollo del sujeto, con relación a su contexto social, era irrelevante y no era tomado en cuenta hasta el surgimiento de la psicología cognitiva; esto debido a que la corriente conductista desmerecía la importancia que los procesos mentales y por ende las cogniciones tenían dentro de la comprensión del comportamiento humano (Oros, 2003). Actualmente se puede evidenciar que esta situación ha ido cambiando y mejorando progresivamente dentro del campo de la psicología, considerando de este modo que estos procesos nos permiten formar el tipo de personalidad que cada individuo posee; teniendo en cuenta características básicas como el perfeccionismo.

De este modo, se puede hacer referencia al perfeccionismo como la predisposición a generar altos patrones de desempeño, junto con una valoración excesiva y crítica de la persona misma, teniendo en consideración también, una preocupación constante por cometer errores dentro de cualquier proceso en el cual se vean inmersos (Frost et al., 1990; citado por De Rosa, Dalla, Rutzstein y Keegan., 2015). Por su parte Sastre-Riba (2012) hace referencia al perfeccionismo como, un constructo psicológico que se muestra frente a los conceptos de excelencia que desea alcanzar cada individuo. Siguiendo esta línea de conceptos, cabe indicar que en los últimos años el perfeccionismo es visto como algo dentro de la normativa del desarrollo de cada persona; dado esto se puede apreciar que, dentro de nuestro ámbito social este se ve recompensado de alguna forma. Y es que cada individuo se encuentra en relación constante con esta característica denotándolo cada vez que, se queda más tiempo en el trabajo, se esfuerza en sobrepasar alguna expectativa que cada uno o los demás puedan tener de nosotros o, en el caso de los padres, llevando el perfeccionismo en su máxima expresión al intentar transmitírselos a sus hijos, de modo que estos últimos puedan y/o tengan la “obligación” de mantenerse de forma constante en los primeros puestos dentro de sus centros educativos (Lombardo, 2016).

Dado esto, es importante tener en cuenta que las investigaciones respecto al perfeccionismo dentro de la infancia son fundamentales para entender sus orígenes y las probables vías de desarrollo que este pueda tener; no obstante es poca la

información que se tiene respecto a las formas en que esta variable se desarrolla durante la infancia; aunque sean muchas las evidencias clínicas y educativas, dentro de las cuales se pone en manifiesto que existen niños que logran obtener puntajes sobresalientes dentro de su rango de estudio; sin embargo, denotan a su vez, rasgos de insatisfacción, constante miedo a la decepción, y suelen tener poca tolerancia a la frustración (Oros, 2005).

Respecto a estadísticas, se estima que la prevalencia de la variable Perfeccionismo es evidenciada, en gran medida, puesto que dos cuartos y tres tercios de la población (sin considerar un rango de edad) podrían exteriorizar este estilo, dentro de sus representaciones adaptativas o desadaptativas (Kelly y Zuroff, 2013, citado por Vicent, 2014). Esto genera que hoy en día las dificultades en el desarrollo de las personas, especialmente en la etapa de la niñez, vayan en incremento, teniendo en consideración que la sobre exigencia que denotan los padres al momento de criar a sus hijos sería una de las primeras causales.

Por otro lado, en lo que concierne a investigaciones de la variable determinada, se puede apreciar que, Vicent (2014), realizó una investigación en la universidad de Alicante – España; presentando como objetivo principal, brindar información, clara y precisa, al contexto, sobre el perfeccionismo infantil por medio del estudio de las propiedades psicométricas de la CAPS (Child and Adolescent Perfectionism Scale), teniendo como muestra a 1809 estudiantes españoles que oscilaban entre los 8 y 11 años; conjuntamente, pretendía confirmar si los niveles de perfeccionismo tienen varianzas en cuanto a género y edad. Evidenciando al finalizar dicha investigación, que la revisión de la prueba se mantuvo invariante respecto a la edad y el sexo.

Además, Huertas y Álvarez (2009) realizaron una investigación con 144 estudiantes pertenecientes al centro educativo Alexander Graham Bell – Trujillo, empleando para su evaluación la Escala Multidimensional de perfeccionismo y escala de Indicadores Físicos y psico-emocionales de estrés. Al concluir el estudio se evidencia que los resultados respecto al perfeccionismo denotan que la mayoría de los niños presentan características de estrés negativo y perfeccionismo insano.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, se puede apreciar que en la actualidad los niños que se encuentran cursando el nivel primario de instituciones educativas del distrito de Florencia de Mora, tienden a preocuparse demasiado por lograr alcanzar puestos dentro del tercio superior del cuadro de méritos; generando así, que cada vez que no logran dicho objetivo un porcentaje de ellos muestren características como: desmotivación, lo que se evidencia en el desinterés por realizar actividades dentro del colegio, absentismo, etc. Mientras que, por el contrario, el otro porcentaje suele sobre exigirse a fin de alcanzar la meta trazada (I. Plasencia, comunicación personal, 20 de septiembre del 2018).

Esto genera, a su vez, consecuencias como el aislamiento en momentos de integración dentro de la escuela, y que el alumno evite cualquier actividad extracurricular que sea considerada por ellos como “una pérdida de tiempo”.

Es por ello que se consideró necesario realizar la investigación con los alumnos del distrito de Florencia de Mora – Trujillo, puesto que se evidenciaron casos donde los padres sobre exigen a sus hijos en mantener puestos académicos elevados dentro de sus años escolares, y fuera de sus centros educativos se encuentran en constante estimulación cognitiva ya sea, asistiendo a academias donde reciben afianzamientos o inscribiéndolos a cursos que permitan potenciar sus habilidades académicas, llegando a ocupar todo su día en el desarrollo de estas actividades y perdiendo tiempo de ocio que suelen ser necesarios para el desarrollo adecuado del menor (I. Plasencia, comunicación personal, 20 de septiembre del 2018).

Es importante indicar que estas sobre exigencias se dan a causa del temor constante de que sus hijos sigan el mismo patrón social de su entorno, ya que muchos de estos provienen de familias con integrantes que manifiestan conductas antisociales y delictivas.

Teniendo en cuenta la información antes mencionada, se consideró importante trabajar con la Escala de Perfeccionismo infantil, puesto que, a pesar de haber sido considerada dentro de nuestro contexto, no obtuvo los resultados esperados por los autores y aún requiere determinadas modificaciones como: cambio en la redacción de los ítems, ya que, se evidenció que no se ajustan de manera adecuada al contexto local;

cabe indicar además, que respecto a las pruebas psicométricas que miden el perfeccionismo, podemos encontrar también la CAPS (Child – Adolescent Perfectionism Scale) creada por Flett, Hewitt y Besser, (2000), la AMPS (Adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale) de Rice y Preusser (2002), el Inventario de Perfeccionismo Infantil (IPI) de Lozano, Gracia, Vázquez y Lozano (2012) y la Escala Multidimensional de Perfeccionismo (MPS) creada por Frost y colaboradores (1990); sin embargo, se consideró conveniente trabajar con la Escala creada por Oros, puesto que en comparación a otras que miden la misma variable, es la que muestra el rango de edad en el cual nos basaremos y refuerza así los objetivos previamente propuestos. Cabe resaltar que la escala original demuestra índices aceptables para ser considerados dentro de esta investigación.

Entre las investigaciones que se realizaron respecto a esta variable, tenemos principalmente a Oros (2003) quien creó la escala de perfeccionismo infantil, con la finalidad de determinar niveles de perfeccionismo “insano” en infantes que se encontraban entre 8 y 13 años, dicha investigación fue aplicada considerando a 583 estudiantes (309 mujeres y 274 varones) pertenecientes a las regiones Entre Ríos y Buenos Aires de Argentina, teniendo una media de 11 años; cabe indicar que los participantes de dicha investigación pertenecían a un nivel socioeconómico medio. La escala se estudió factorialmente usando el método de ejes principales y la rotación varimax, obteniendo dentro de sus cargas factoriales puntajes >0.35 ; además, se realizó la validez factorial. Respecto al Alpha de Cronbach obtuvo un puntaje de .83 y la fiabilidad de las subescalas demostraron tener resultados dentro de lo aceptable, lo que indica que la consistencia interna es adecuada.

Por otro lado, Aguilar y Castellanos (2016) efectuaron una investigación la cual tuvo como finalidad explorar las propiedades psicométricas de la escala de Perfeccionismo Infantil de Oros (2003). El lugar donde se aplicó esta investigación fue en Venezuela, teniendo en cuenta a 342 niños escolarizados que cursaban el sexto año de nivel primario de 8 colegios, cuatro de ellos eran particulares y los restantes estatales del Municipio Libertador de Caracas, los cuales se encontraban entre el rango de 11-15 años de edad. A la población se le aplicó 3 escalas: la escala de perfeccionismo

infantil, el inventario de temores infantiles y el cuestionario sobre fuentes de estrés infantil. En conclusión, los autores arribaron que la Escala de Perfeccionismo Infantil posee una adecuada consistencia interna (.76). Además, se obtuvo que, respecto a la validez convergente, llevado a cabo, se obtuvo un puntaje de correlación de .87; mostrando de esta forma, propiedades psicométricas adecuadas y aptas para ser aplicadas dentro del contexto.

En cuanto a las investigaciones en el contexto peruano tenemos a, Ventura, Jara y Ortiz (2018), quienes realizaron una investigación que tuvo consistía en investigar las propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil (EPI, Oros, 2003) considerando una muestra de 1084 niños peruanos, entre las edades de 7 a 12 años. Se eligieron 7 instituciones educativas (privadas y públicas). El Análisis Factorial Exploratorio constató una escala bidimensional oblicua (Reacción ante el fracaso y Autodemandas); sin embargo, tres reactivos tuvieron cargas $< .30$. El Análisis Factorial Confirmatorio ratificó la estructura bidimensional oblicua con la salvedad de errores correlacionados. En lo que respecta a los índices de ajustes; en el modelo 1, presentan índices de ajuste comparativo fueron inferiores a .95 ($CFI=.89$) lo que generó que fue rechazado, sin embargo, el RMSEA y SRMR obtuvieron puntajes aceptables. El segundo modelo establecido no obtuvo mejoras respecto al índice comparativo y solo incremento de manera leve en el RMSEA y SRMR, por lo que se optó por ser descartado también; en tal sentido, el modelo 3 evidenció valores más adecuado en cuando a los índices de ajuste ($\chi^2 (100) = 221.328$; $\chi^2/gl = 2.21$; $CFI = .951$; $RMSEA=.037$ [.030, .044]; $SRMR = .040$). Cabe resaltar, además, que la fiabilidad fue trabajada mediante el coeficiente Omega ($\omega = .810$) y sus cargas factoriales obtenidas fueron adecuadas. En conclusión, la Escala de Perfeccionismo Infantil cuenta con evidencia de validez y fiabilidad adecuada en las puntuaciones.

Villacorta (2017), realizó una investigación que pretendiendo determinar las propiedades psicométricas de la escala de perfeccionismo infantil en una muestra de 329 niños, de ambos géneros, que se encontraban en edades de 8 a 13, pertenecientes a tres instituciones educativas del distrito de Víctor Larco Herrera - Trujillo. Para encontrar la validez de contenido se empleó la V de Aiken, teniendo como resultados

puntajes $>.75$; respecto al constructo se ejecutó mediante el análisis factorial exploratorio haciendo uso del método de máxima verosimilitud por rotación varimax, alcanzando cargas factoriales de .321 a .674, comunalidades de .314 a .465 y una varianza acumulada del 35.7%, en cuanto a la confiabilidad se empleó el método consistencia interna del coeficiente Omega, .540 a .750. Finalmente, se pudo obtener una adaptación adecuada al contexto en el cual se trabajó.

Para la realización de esta investigación se tuvo en cuenta lo mencionado por Antony y Swinson (2009), los que refieren que, el perfeccionismo se vuelve un problema cuando la presencia de este crea sentimiento de infelicidad e interfiere en el desarrollo del individuo.

Por otro lado, según lo demostrado por la parte clínica, se puede evidenciar que cada vez incrementan más los casos de niños que denotan recurrencia respecto a emociones negativas, las mismas que se demuestran en: culpa, frustración y sensación de fracaso, todo ello a pesar de los éxitos constantes que pueden ser observados; estas características, además, suelen interferir de manera significativa en las actividades que estos realicen de forma cotidiana (Oros, 2005).

De esta forma, el perfeccionismo se denomina como un grupo de creencias, que un individuo posee respecto a lo que debe llegar a ser, mostrando de esta forma conductas estrictas con la finalidad de lograr lo que se plantearon en un principio. Cabe resaltar, además, que estos conjuntos de creencias son absolutistas, rígidas e irracionales; es por esto que se dice que el perfeccionismo es una disfunción cognitiva que genera problemas en cuanto a la salud psicológica de cada individuo (Oros, 2003). Es importante indicar que el primer autor en precisar la variable estudiada fue Hollander (1978) quien indica que el perfeccionismo es la práctica que exige a la persona misma o a los demás a precisar una mayor calidad dentro del rendimiento de lo requerido por la situación en la que se encuentre.

Por su parte, Huertas y Alvarez (2009), afirma que el perfeccionismo se encuentra delimitado por dos extremos debido a que se manifiesta de manera compleja y suele relacionarse tanto con la disfunción psicológica como con el funcionamiento adaptativo y normal. Del mismo modo como lo señala Aguilar y Castellanos (2016),

esta variable se demuestra como un factor dentro de la personalidad de cada individuo, llegando a aparecer desde muy temprana edad, lo que genera que pueda ser detectada en algunos niños.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, Oros (2005), hace dos delimitaciones respecto a los perfeccionistas, clasificándolos en perfeccionistas “sanos” e “insanos”, teniendo en consideración que los primeros suelen ponerse metas altas pero que se encuentran dentro del rango de lo alcanzable, demostrando expectativas altas de ellos mismos y de otros; si bien es cierto esto genera que se vuelvan exigentes, pero no llegan a ser hostiles ni críticos extremadamente; lo contrario a los que se encuentran dentro del tipo de los “insanos”.

Por otro lado, se aprecia que la sobre exigencia que “los perfeccionistas” denotan en el cumplimiento de metas, en muchas oportunidades inalcanzables, puede generar complicaciones respecto a su salud, dentro de las cuales se encuentra con mayor presencia y relación el estrés cotidiano que estos podrían tener. Aunque, según afirma Lozano y colaboradores (2012), son pocos los estudios que se dedican a relacionar estas dos variables (estrés y perfeccionismo). Por su parte, González, Gómez y Conejeros (2017) indica que las pocas investigaciones que se han realizado respecto a perfeccionismo y sus consecuencias sobre la salud mental de los estudiantes, no denotan hallazgos concluyentes.

De este modo se puede definir al estrés cotidiano infantil como los infortunios e intranquilidades que se encuentran en el día a día de los niños o escolares; tratándose de una dificultad que se relaciona a las disfunciones en el proceso socioemocional (Trianes, Mena, Fernandez-Baena, Escobar y Maldonado. 2012; 2009). Así mismo se puede apreciar que existen elementos dentro de determinados contextos que provocan diversas reacciones de estrés, las cuales suelen variar, y dentro de esta variación, pueden generar desorganización o alteraciones en el cuerpo (Chang, 1998; Zohar y Brandt, 2002; Zohar y Dayan, 1999).

A su vez, López y Costa (2016) hace referencia al estrés cotidiano como una angustia generada, cotidiana de cada individuo, dicha angustia se vería generada por la interacción que este hace con el medio en el que se desarrolla habitualmente. En

conclusión, se puede afirmar que el estrés es un indicador de riesgo y amenaza en el ajuste social y escolar que mantienen los niños, por lo que se hace necesario ser estudiado dentro del ámbito escolar (González, Díaz-Giráldez, Martín, Delgado y Trianes, 2014).

Con respecto a las dimensiones se tomó en cuenta la teoría propuesta por Hewitt, Davis, Besser y Flett (1991); quienes indican que existen tres dimensiones:

En primer lugar, El perfeccionismo Auto Orientado (PAO), el cual hace referencia al comportamiento perfeccionistas que proviene de uno mismo hacia sí mismo. Este tipo de individuo se autoexige para cumplir sus expectativas perfeccionistas; además de ello; suelen evaluarse de manera rigurosa y se centran solo en sus deficiencias y dejando de lado sus potenciales.

Así mismo, El Perfeccionismo Orientado a los demás (POD), en el que se reflejan aspectos interpersonales, que se generan en uno mismo pero que está dirigido a otras personas. Dicha dimensión genera que la persona exija a otros a ser perfectos, así mismo suele realizar valoraciones rigurosas hacia los demás. El Perfeccionismo Orientado a los demás no está relacionada necesariamente con desórdenes mentales, pero por el contrario suele generar insatisfacción con las personas de su entorno, por lo que es viable que se denoten dificultades interpersonales, llegando en algunas ocasiones al desgaste de relaciones importantes.

Finalmente, El Perfeccionismo Socialmente Prescrito (PSP), que hace referencia también a una extensión interpersonal en donde las demandas perfeccionistas provienen de otras personas y van orientados hacia uno mismo. Esta dimensión hace que el individuo crea que es inepto para lograr las demandas perfeccionistas y las expectativas impuestas por los demás. Es por esto, que esta dimensión puede ser percibida de igual manera en relación a uno mismo, conforme se vaya incrementando la preocupación acerca de la falta de perfeccionismo.

Es importante resaltar que los infantes que poseen niveles altos de perfeccionismo socialmente orientado tienden a generar habilidades disfuncionales para afrontar el estrés (Dry, Kane y Rooney, 2015).

La variable seleccionada es explicada desde distintos enfoques, dentro de los cuales se optó por trabajar con el modelo multidimensional tomando en cuenta la teoría propuesta por Hewitt, et al. (1991) quienes indican que existen tres dimensiones; las mismas que fueron mencionadas anteriormente.

Cabe indicar, además que, para Carrasco, Belloch y Perpiñá (2010), el modelo del perfeccionismo propuesto por Hewitt, et al. (1991), hasta ahora es el que mejor explica el perfeccionismo, es por esta razón que diversos investigadores toman en cuenta el modelo propuesto por los autores.

Esto nos lleva a la conclusión que, la doctora Oros (2003), siguió el modelo multidimensional propuesto por Hewitt, et al. (1991), para elaborar la escala de perfeccionismo infantil, debido a la gran influencia de dichos autores.

Considerando lo sustentado anteriormente, se realizó la siguiente interrogante de investigación. ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de Instituciones Educativas del Distrito de Florencia de Mora?

Es así que se considera importante, la adaptación de este instrumento, puesto que, a nivel de relación social, a partir de la validación del instrumento se podrá generar investigaciones más amplias y se permitirá se realicen nuevos estudios respecto al perfeccionismo, logrando de esta manera, que la población con la que se trabaja pueda disminuir posibles niveles de frustración, irritabilidad y distorsión respecto a las calificaciones que obtienen.

De la misma forma, el estudio posee implicancias prácticas puesto que, tras revisar las propiedades psicométricas de dicho instrumento y demostrar que tiene buena evidencia de validez y confiabilidad dentro de nuestro contexto, se podrá generar la implementación de programas psicoeducativos dentro de los cuales se permita reducir características mencionadas anteriormente y que generan estrés en dicha población.

Además, la investigación posee valor teórico, debido a que permitirá conocer el comportamiento de la variable de perfeccionismo infantil dentro del contexto en el que nos encontramos, la misma que ya ha sido estudiada a nivel internacional y también a nivel nacional, pero teniendo en cuenta otros contextos.

Finalmente, posee relevancia metodológica puesto que, al adaptar la escala de Perfeccionismo infantil dentro del distrito de Florencia de Mora, se logrará obtener un instrumento que nos permita tener una visión más cercana de cómo se encuentran los niños estudiantes de primaria respecto a la relación con esta variable.

Con respecto a esto se tiene como objetivo principal determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de Instituciones Educativas del Distrito de Florencia de Mora. Así mismo, de manera específica se busca realizar el análisis descriptivo de la variable, examinar la evidencia de validez basada en el contenido, analizar la evidencia de validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial de dicha escala, también se pretende investigar la relación que muestra la variable de Perfeccionismo Infantil con Estrés Cotidiano en los niños de dicha población, así como hallar la de confiabilidad por consistencia interna y finalmente obtener la invarianza de la Escala de Perfeccionismo Infantil.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

La presente investigación fue de tipo tecnológica, puesto que brinda aportes a la ciencia, a través de instrumentos, métodos o programas, los mismos que a futuro serán validados y servirán en investigaciones (Sánchez y Reyes, 2006).

El diseño con el que se trabajó esta investigación fue de tipo instrumental, el cual se define según Ato, López y Benavente (2013) como el estudio que permite analizar las propiedades psicométricas de instrumentos empleados dentro del campo psicológico, ya sean para ser validados dentro de otros contextos, adaptarlos o traducirlos.

2.2. Operacionalización de Variables

Tabla 1

Operacionalización de la Variable de Perfeccionismo Infantil

VARIABLE A MEDIR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
Perfeccionismo Infantil	“Conjunto de creencias, que una persona, en este caso un niño, tiene respecto a lo que debe llegar a ser, mostrando de esta forma conductas estrictas con la finalidad de lograr lo que se plantearon en un principio” (Oros, 2003 p. 101).	Es aceptada la definición determinada por la autora en cuanto perfeccionismo infantil; respetando los puntajes y categorías obtenidas luego de la aplicación de la Escala. Infantil (Oros, 2003)	Factor I:	Intervalo
			Autodemandas; Muestra el perfeccionismo auto orientado (Oros, 2003). Ítems: 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08.	La cual se caracteriza por tener un orden o jerarquía entre las categorías existentes. (Coronado, 2007).
			Factor II:	
			Reacción ante el fracaso; hace referencia a las expresiones ante el fracaso del logro de las autodemandas (Oros, 2003). Ítem: 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	

2.3. Población y muestra

Se trabajó con una población de estudio, siguiendo lo referido por Arias, Villasís y Miranda (2016), quienes indican que dicha población posee un conjunto de características delimitadas y será un referente para la selección de la muestra; cabe resaltar que, al concluir dicha investigación, a partir de la muestra, será posible rechazar o aceptar la investigación para ser aplicada al contexto general. Es por ello que, se consideró una población constituida por 1024 estudiantes de ambos géneros que se encontraban cursando entre tercer y sexto grado de nivel primaria, pertenecientes a Instituciones Educativas tanto públicas como privadas, previamente seleccionadas, dentro del distrito de Florencia de Mora en el año 2019. Las instituciones destinadas para esta investigación tienen como característica principal, que cada una de ellas se encuentran ubicada dentro del distrito de Florencia de Mora y sus alumnos poseen nivel socioeconómico medio.

Respecto a la muestra, estuvo conformada por 972 estudiantes del nivel primario, esto según Cochran, quien indica que, si poseemos una muestra muy pequeña, en relación a la población, tenemos el riesgo de disminuir la validez y utilidad de los resultados (Cochran, 1980, citado por Pimienta, 2000). De igual manera Comrey y Lee (1992) indican que los estudios de análisis factoriales requieren una muestra mínima de 500 participantes

Por otro lado, delimitando la muestra por géneros, se apreció que un 45.7% es femenino (444) y un 54.3% masculino (528). Así mismo, se evidenció respecto a los intervalos de edad que el porcentaje mayor se ubicó entre 11 – 12 años (55.7%), seguido de los rangos 8 - 10 (35.7%) y finalmente se obtuvo un 8.6% en alumnos que se encontraban en los 13 años. Cabe indicar que estos alumnos fueron pertenecientes a las instituciones asignadas durante el año 2019 del distrito de Florencia de Mora. Respecto al muestreo, se aplicó el muestreo no probabilístico por cuotas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

En lo que concierne a criterios de inclusión, se tuvo en cuenta que dichos participantes se encuentren matriculados formalmente dentro de su institución correspondiente en el año escolar 2019; así mismo, se consideró aquellos alumnos

que asistieron a clases el día de la evaluación y que siguieron las instrucciones brindadas al iniciar la evaluación, logrando así un desarrollo adecuado.

Finalmente, los criterios de exclusión en los que nos basamos fueron, aquellos alumnos que se encontraron ausentes el día que se llevó a cabo la evaluación y los que poseían habilidades diferentes como: discapacidad visual.

2.4. Técnicas, instrumentos de recopilación de datos, validez y confiabilidad

La técnica en la que nos basamos para esta investigación es la encuesta; misma que es fundamentada como un cuestionario o un conjunto de interrogantes preparadas con la finalidad de adquirir información de determinados individuos (Bernal, 2006).

Los instrumentos utilizados para la realización de esta investigación son La Escala de Perfeccionismo Infantil, creada por Oros (2003) y adaptada a nuestro contexto por Ventura et al. (2018), la cual permite la medición del perfeccionismo dentro de los diversos contextos en los que se desenvuelve un niño entre los 8 y 13 años de edad; la escala se encuentra dividida en dos factores determinantes, el factor 1 denominado “Autodemandas” que se encuentra conformado por los 8 primeros ítems y que hace referencia a las sobre exigencias que un niño realiza dentro de su desempeño escolar. El factor 2 denominado “Reacción ante el fracaso” conformado por los últimos 8 ítems e involucra la manera en la que el niño reacciona cada vez que fracasa, se equivoca u obtiene algún error. Esta escala está constituida por 16 ítems; dentro de los cuales los 8 primeros muestran como alternativas de respuesta del 1 al 3 donde 1 hace referencia a la expresión: “No lo pienso”, 2 “Lo pienso a veces” y 3 “Lo pienso”. Mientras que los 8 siguientes; es decir, del 9 al 16 adquieren expresiones como: “No”, “A veces”, “Si” en el mismo orden.

Respecto a la calificación de esta escala, según manifiesta Oros y Vargas (2016), se da mediante el cálculo de los puntajes brutos dentro de cada subdimensión, así como también de la escala total; se suman los puntajes asignados a cada ítem siguiendo el siguiente criterio: 3 puntos para aquellos ítems que muestren respuestas afirmativas, 2 puntos para aquellos que muestran respuestas intermedias y 1 punto para los que tengan respuestas negativas. Finalmente, en lo que concierne a la interpretación se dará mediante el uso de percentiles y categorías determinados por la

autora de dicha escala, dentro de las cuales se pueden evidenciar Perfeccionismo bajo, moderado y elevado según los puntajes obtenidos.

En cuanto a su validez y confiabilidad, se aprecia que en la escala original fue elaborada por Oros (2003) en la ciudad de Buenos Aires Argentina, teniendo una muestra de 583 alumnos los mismos que compartían ciertas similitudes como edad y nivel socioeconómico; la escala se estudió factorialmente usando el método de ejes principales y rotación varimax, los que permitieron obtener como resultados dentro de sus cargas factoriales, puntajes > 0.35 . Se hizo uso, también, del Alpha de Cronbach y arrojó un puntaje de .83; cabe resaltar que la fiabilidad de las subescalas denotó resultados aceptables lo que indica que mantiene consistencia interna adecuada. Por su parte Ventura et al. (2018), adaptaron la escala dentro del contexto peruano, teniendo una muestra de 1804 niños de diversas instituciones. Para la obtención de resultados se realizó un análisis factorial confirmatorio el mismo que reveló una escala bidimensional oblicua y mediante el uso del coeficiente omega se pudo estimar la fiabilidad del instrumento dándolo como aceptable respecto a sus puntuaciones.

Se usó además El Inventario de Estrés Cotidiano Infantil (IECI), creado por Trianes, et al. (2011) y adaptado por Lázaro (2017). El cual permite evidenciar el grado de estrés que experimenta un niño en su día a día y la forma en que se manifiesta el mismo; cabe resaltar además que dicha prueba fue creada para un rango de edad entre 6 y 12 años; y tiene como duración de 15 a 25 minutos aproximadamente. El inventario mide 3 ámbitos relevantes dentro del estrés infantil, los mismos que se evidencian en las siguientes escalas: “Problemas de Salud y Psicosomáticos” (formado por 8 ítems), “Estrés en el ámbito Escolar” (formado por 7 ítems) y “Estrés en el ámbito Familiar” (formado por 7 ítems). El IECI está conformado por 22 ítems dicotómicos; es decir, mantienen como opciones de respuestas “Sí” y “No”, los mismos que manifiestan diversos sucesos, dificultades y contratiempos que son generados por la interacción con el ámbito en el que nos desarrollamos y pueden dar como consecuencia una reacción emocional que podría generar determinadas desventajas dentro del desarrollo de los niños en edad escolar. Respecto a las normas

de corrección, este inventario nos permite obtener 3 puntuaciones parciales, las mismas que corresponderían, a las escalas anteriormente mencionadas; para obtener estas puntuaciones se le tendrá que asignar 1 punto a cada respuesta positiva, para posteriormente ser sumados. Se podrá obtener además una puntuación general a la cual se le denominará “Estrés Total” y esta será obtenida mediante la sumatoria de las 3 escalas.

Respecto a la validez del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil (IECI) creado por Trianes, según hace referencia Peñalver (2013), empleó para su evaluación una muestra de 97 niños dentro de los cuales 46 fueron Mujeres y 51 Varones, seleccionados de forma aleatoria. Los puntajes obtenidos respecto a su validación son adecuados, puesto que en validez de contenido presenta una puntuación <4 , al igual que en la validez de constructo; Así mismo, obtuvo puntuaciones <3 respecto a la fiabilidad por consistencia interna y estabilidad. Demostrando de esta forma que es apto para ser aplicado dentro del contexto en el que fue creado. En cuanto a la investigación y adaptación del IECI por Lázaro, se puede apreciar que lo hizo dentro del contexto peruano con una muestra de 762 estudiantes entre los 6 y 12 años. Aplicando en primer lugar el sistema de juicio de expertos, dentro de los cuales consideró a 10 de los mismos. Posterior a ello, hizo uso del procedimiento de la V de Aiken, arrojando puntajes <0.7 dentro de los 22 ítems, lo que indicaría que existe claridad al momento de ser leídos. Respecto a las evidencias de validez, se aplicó un análisis confirmatorio mediante el uso del programa AMOS 23, encontrando cargas factoriales estandarizadas <3.5 ; del mismo modo se pudo encontrar evidencias de validez discriminante mediante el uso del índice de correlación de Spearman. Finalmente, en cuanto a su confiabilidad se realizó un análisis de consistencia interna empleando el Omega.

2.5. Procedimiento

Para el desarrollo, se llevó a cabo en primera instancia el trabajo de gestión, para lo cual se realizó y entregó la solicitud de permiso a las diversas instituciones con las que se trabajó, para que posteriormente se coordinasen fechas posibles para la aplicación de los instrumentos. Así mismo, se hizo entrega de las cartas testigo a cada docente encargado de las aulas con las que se trabajó.

Paso seguido, en lo que concierne a la recolección de datos, primeramente, se explicó a los alumnos la finalidad de la investigación para luego, indicar la forma adecuada de responder a los cuestionarios, para esto se empleó 15 minutos para ambos cuestionarios, debido a que las instituciones no querían que pierdan mucho tiempo de clases.

2.6. Métodos de análisis de datos

El método de análisis de datos fue realizado en seis etapas dentro de las cuales, en primer lugar, para la realización del análisis descriptivo se ingresó todos los datos a una base de datos dentro del paquete de Microsoft Office 2013, del programa Excel, para luego ser registrados dentro del programa Microsoft Statistics Package for Social Sciences (SPSS 25); obteniendo puntajes de asimetría y curtosis entre el -1 al 1 (Hair, Anderson, Tatham y Black, 2005).

De igual forma para evaluar la evidencia basada en el contenido se hizo uso del criterio de jueces, teniendo en cuenta a 14 jueces dentro del mismo (Hyrkäs, Appelqvist-Schmidlechner y Oksa, 2003); las puntuaciones obtenidas se trabajaron mediante el método del coeficiente V propuesto por Aiken (1980), logrando intervalos de confianza al 95% (Merino y Livia, 2009), los mismos que son mayores a ,70 (Charter, 2003).

Así mismo, en lo que concierne a las evidencias basadas en la estructura interna se aplicó el análisis factorial confirmatorio, haciendo uso del programa del método mínimos cuadrados no ponderado, obteniendo puntajes dentro de los índices de ajuste absoluto: χ^2/gl ratios < 2 (Tabachnik y Fidel 2007) y en el RMR según Abad, Olea, Ponsoda y García (2011) indican que mientras más cerca se encuentre a 0 mejor es el ajuste; índices de ajuste comparativo $>,95$ (Byrne, 2010), índices de ajuste parsimonioso $>,50$ (Mulaik, James, Van y Bennett, 1989), cargas factoriales $>,30$ (Morales, 2011) y correlación $<,90$ (Arias, 2008). Cabe resaltar, además, que se tuvo en cuenta el trabajo con un Diagrama de senderos propuesto por Cohen (1988), a fin de obtener la información con mayor claridad.

Con respecto a la confiabilidad se logró analizar los ítems mediante la consistencia interna empleando el Lenguaje de Programación R, siguiendo el método

del índice de Omega de McDonald (1999). Para lo que se pretendía obtener puntajes entre ,70 y ,90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Paso seguido se realizó la evidencia en relación a otra variable o constructo de interés para la investigación (Nunnally y Bernstein, 1995), lo que se logró llevando a cabo una validez convergente haciendo uso del programa IBM SPSS Statistics 25 y empleando el método de Coeficiente de correlación rho de Spearman (rho) esperando obtener puntajes $,40 \leq \rho \leq ,70$; logrando correlacionar los puntajes de la prueba base con los puntajes de la otra prueba establecida anteriormente, esperando lograr relación entre ambas (Lujan-Tangarife y Cardona-Arias, 2015). Esto se realizó mediante el uso de la varianza extraída y la matriz multimétodo multirasgo (Campbell y Fiske, 1959).

Finalmente se logró delimitar la invarianza por género entre los evaluados, siguiendo el procedimiento que indica Brown (2006), esperando lograr puntajes aceptables, de modo que se permita observar una diferencia respecto a los puntajes de la variable en relación al género del evaluado. Para ello se espera que el cambio en el coeficiente sea $>.01$ (Cheung y Rensvold, 2002). Y se hizo uso del programa AMOS 25, siguiendo el método de índices estadísticos comparativos: ΔCFI , $\Delta \chi^2/DF$ y AIC.

2.7. Aspectos Éticos

Para esta investigación se tuvo en cuenta el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2018), el mismo que indica que los evaluadores tienen la obligación de salvaguardar toda información que sea brindada por cada uno de los participantes, manteniéndolos, además, informados respecto a todos los procesos que serán tomados en cuenta durante dicha evaluación, así como también la confidencialidad que se tendrá respecto a los resultados que estos obtengan. Cabe resaltar, que los participantes tendrán la libertad de decidir si desean realizar la evaluación u optan por retirarse del salón de clases.

III. RESULTADOS

Análisis Descriptivo

Tabla 2

Coefficientes de asimetría y curtosis de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora

Ítem	Media	DE	A _s	C _s	K ²
Ítem 01	2,40	0,68	-,71	-,64	97,92
Ítem 02	2,44	0,66	-,75	-,52	102,69
Ítem 03	2,09	0,75	-,15	-1,19	61,57
Ítem 04	2,31	0,79	-,60	-1,16	112,83
Ítem 05	2,10	0,75	-,17	-1,22	65,79
Ítem 06	2,09	0,78	-,16	-1,34	77,04
Ítem 07	2,30	0,72	-,53	-,94	8,77
Ítem 08	2,30	0,75	-,55	-1,05	93,53
Ítem 09	2,03	0,73	-,05	-1,11	50,68
Ítem 10	2,42	0,68	-,75	-,60	106,47
Ítem 11	1,98	0,78	,04	-1,34	73,32
Ítem 12	2,13	0,82	-,24	-1,46	95,88
Ítem 13	1,93	0,78	,12	-1,35	76,41
Ítem 14	1,72	0,77	,54	-1,14	100,42
Ítem 15	2,38	0,74	-,73	-,82	113,67
Ítem 16	1,49	0,74	1,15	-,21	216,62

DE: Desviación estándar; As: Coeficiente de asimetría; Z_{As}: Valor Z de la distribución normal asociado a As; Cs: Coeficiente de curtosis; Z_{Cs}: Valor Z de la distribución normal asociado a Cs; K²: Estadístico para contraste de normalidad

En la tabla 2, se observa que la puntuación promedio en la Escala de Perfeccionismo infantil en la muestra investigada, oscila entre 1,49 y 2,44, y la variabilidad promedio respecto a la media entre .66 a .82; Asimismo, se muestran los coeficientes de asimetría y curtosis, donde se aprecia que predomina la asimetría en las distribuciones de los ítems ($Z > 1.96$); y presentan un coeficiente de curtosis que difiere del elevamiento de la distribución normal ($Z > 1.96$). Evidenciando que la distribución del total de ítems no presenta distribución normal ($K^2 > 5.99$).

Evidencia de validez basada en el contenido

Tabla 3

Distribución de los resultados mediante el criterio de expertos para la validez de contenido mediante la V de Aiken

Ítems	Claridad	IC 95%	Coherencia	IC 95%	Relevancia	IC 95%
ítem 01	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]
ítem 02	0,98	[0,88;1,00]	0,98	[0,88;1,00]	0,90	[0,78; 0,96]
ítem 03	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]
ítem 04	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]
ítem 05	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]
ítem 06	0,98	[0,88; 1,00]	0,98	[0,88; 1,00]	0,95	[0,84; 0,99]
ítem 07	0,98	[0,88; 1,00]	0,98	[0,88; 1,00]	0,95	[0,84; 0,99]
ítem 08	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]
ítem 09	0,93	[0,81; 0,98]	0,95	[0,84; 0,99]	0,95	[0,84; 0,99]
ítem 10	0,95	[0,84; 0,99]	0,95	[0,84; 0,99]	0,98	[0,88; 1,00]
ítem 11	0,90	[0,78; 0,96]	0,90	[0,78; 0,96]	0,90	[0,78; 0,96]
ítem 12	0,95	[0,84; 0,99]	0,98	[0,88; 1,00]	0,98	[0,88; 1,00]
ítem 13	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	0,98	[0,88; 1,00]
ítem 14	0,98	[0,88; 1,00]	0,98	[0,88; 1,00]	0,98	[0,88; 1,00]
ítem 15	1,00	[0,92; 1,00]	1,0	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]
ítem 16	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]	1,00	[0,92; 1,00]

En la tabla 3, se aprecia la validez de contenido mediante el criterio de jueces de la Escala de Perfeccionismo Infantil, los cuales fueron evaluados con el estadístico V de Aiken, y se observa que, respecto a la claridad, se obtuvo en la totalidad de reactivos un puntaje de $V \geq 0,70$ lo que indica que estos se sitúan dentro de la categoría aceptable y fuerte, reflejando que son de fácil comprensión. Del mismo modo, en el aspecto de coherencia, se obtuvo en todos los reactivos un puntaje $V \geq 0,80$, lo que indica que se encuentran en una categoría fuerte y aceptable, reflejando que los ítems guardan relación con la variable a medir. Finalmente, en cuanto a la relevancia se evidencia que la totalidad de sus reactivos obtuvieron un puntaje $V \geq 0,80$ por lo que se ubican, al igual que los aspectos anteriormente mencionados, dentro de una categoría fuerte y aceptable, evidenciando que los ítems son esenciales.

Evidencia de validez basada en la estructura interna

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste según modelo de Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Perfeccionismo Infantil

Modelos	Índices de ajuste absoluto		Índices de ajuste comparativo			Índices de ajuste parsimonioso
	χ^2/gl	RMR	AGFI	NFI	RFI	PNFI
Bifactorial 16						,781
items	,728	,024	,970	,910	,896	
Bifactorial 14						,779
items	,707	,023	,975	,933	,919	

Nota:

RMR: Raíz del residuo cuadrático promedio; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste; NFI: Índice de ajuste normado; RFI: Índice de ajuste relativo; PRATIO: Índice de parsimonia; PNFI: Índice de Parsimonioso ajustado

En la tabla 4, se exponen los resultados del análisis factorial confirmatorio para contrastar el modelo bidimensional, aplicando el método de los mínimos cuadrados no ponderados, para la Escala de Perfeccionismo infantil considerando 16 items y luego 14 ítems, evidenciando que los índices de ajuste absoluto respectivos: χ^2/gl , es igual a

.728 y .707, en ambos caso registran valores inferiores a 4; el que es establecido como indicador de buen ajuste del modelo; *La raíz del residuo cuadrático promedio* (RMR) igual a .024 y .023, menor al valor referente; los índice de bondad de ajuste: AGFI con valores mayores a .95; índice de ajuste normado NFI mayor a .90 en ambos modelos, indicadores de buen ajuste; mientras que el índice de ajuste relativo RFI muestra un valor menor a .90 en el modelo de 16 ítems y mayor a .90 en el de 14 ítems. Por otro lado el índice de ajuste parsimonioso ajustado es igual .781 a .779 respectivamente mayores a .50 recomendado como mínimo. En general el modelo bifactorial de 14 ítems evidencia un mejor ajuste.

Tabla 5

Cargas factoriales de los ítems según modelo de la Escala de Perfeccionismo Infantil

Ítem	Modelo bifactorial – 16 ítems		Modelo bifactorial – 14 ítems	
	F1	F2	F1	F2
Ítem 01	,502		0,489	
Ítem 02	,455		0,406	
Ítem 03	,583		0,595	
Ítem 04	,046		-	
Ítem 05	,590		0,589	
Ítem 06	,536		0,542	
Ítem 07	,602		0,546	
Ítem 08	,474		0,456	
Ítem 09		,543		0,507
Ítem 10		,214		-
Ítem 11		,588		0,553
Ítem 12		,320		0,338
Ítem 13		,446		0,453
Ítem 14		,405		0,408
Ítem 15		,308		0,274
Ítem 16		,401		0,382

Nota:

F1: Autodemandas; F2: Reacción ante el fracaso

En la tabla 5, se visualizan las cargas factoriales, que reporta el análisis factorial confirmatorio, de los ítems de la Escala para ambos modelos, observando que en el Modelo bifactorial-16, los ítems 4 y 10 presentan cargas factoriales menores a la

mínima aceptable de .30; Asimismo, los ítems 12 y 15 presentan cargas factoriales menores a .40, aunque mayores a .30; Mientras que en el Modelo bifactorial-14, solo el ítem 15 presenta una carga factorial menor a .30.

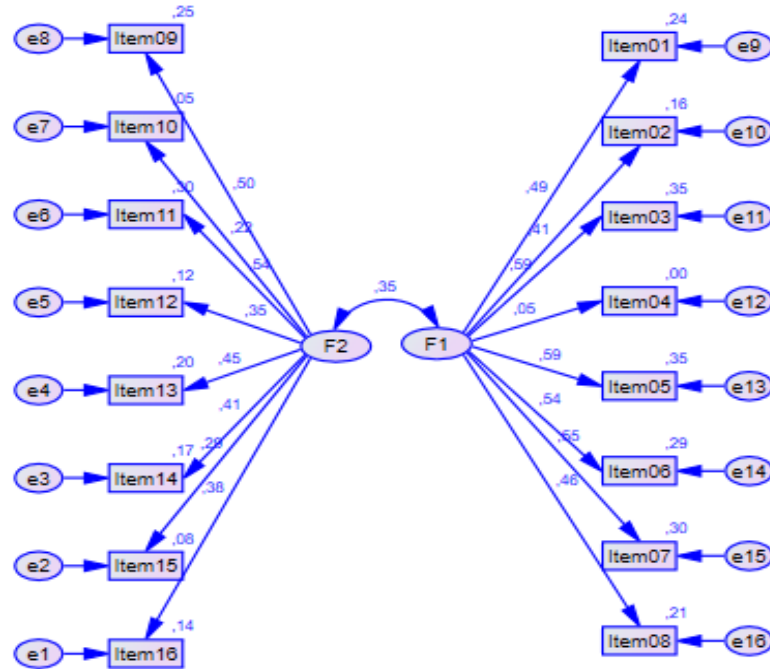


Figura 1. Diagrama Path del modelo bifactorial-16 ítems de la Escala de Perfeccionismo Infantil

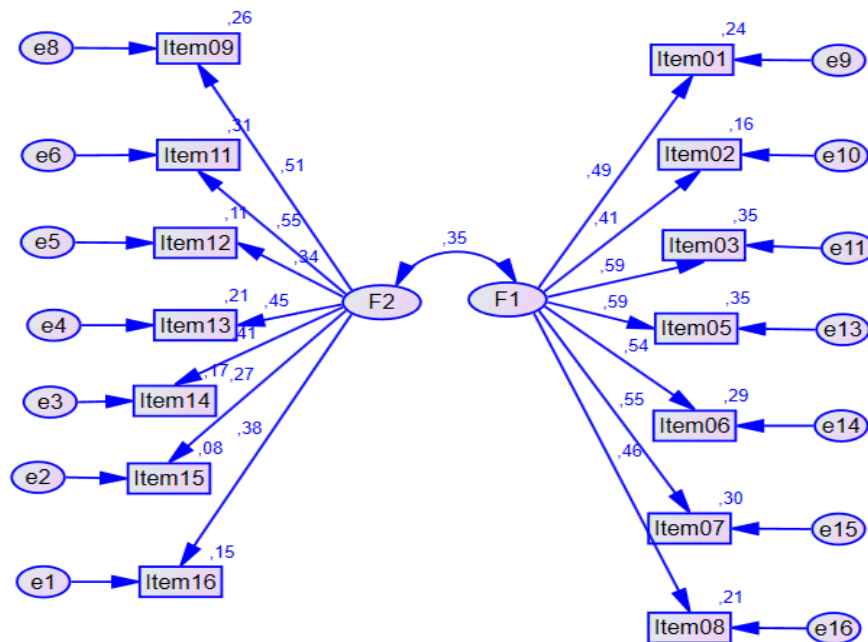


Figura 2. Diagrama Path del modelo bifactorial-14 ítems de la Escala de Perfeccionismo Infantil

Evidencia de validez convergente

Tabla 6

Correlación de las puntuaciones obtenidas la escala de Perfeccionismo infantil y del Estrés Cotidiano Infantil en niños de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora

	Perfeccionismo	Autodemandas	Reacción ante el fracaso
Estrés total	,194	-,055	,354
Problemas de Salud y Psicosomáticos	,164	-,046	,290
Estrés en el ámbito Escolar	,179	-,006	,286
Estrés en el ámbito Familiar	,102	-,056	,212

En la tabla 6, se presenta la estimación del coeficiente de correlación rho de Spearman, entre las puntuaciones obtenidas la escala de Perfeccionismo infantil y el Estrés cotidiano infantil en niños de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora integrantes de la muestra en estudio; estableciendo que no hay evidencia de que ambas pruebas converjan; puesto que los valores de los coeficientes de correlación rho de Spearman, que si bien es cierto en algunos de los casos tienen un tamaño de efecto de magnitud pequeña a mediana; sin embargo, no superan el valor mínimo recomendado de .60, que es un indicativo de convergencia

Evidencia de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 7

Confiabilidad según modelo de la escala de Perfeccionismo infantil

	ω	Nº ítems	IC al 95% ^(a)	
			LI.	LS
Modelo bifactorial 16 ítems				
Perfeccionismo	,80	16	,78	,82
Autodemandas	,71	8	,68	,74
Reacción ante el fracaso	,61	8	,60	,64
Modelo bifactorial 14 ítems				
Perfeccionismo	,80	14	,78	,82
Autodemandas	,72	7	,69	,75
Reacción ante el fracaso	,60	7	,58	,63

Nota:

ω : Coeficiente de confiabilidad omega; (a): Intervalo de estimación del coeficiente omega

En la tabla 7, se muestra el coeficiente de confiabilidad Omega estimado puntualmente y a través de un intervalo del 95% de confianza, en la escala de Perfeccionismo infantil en niños de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora; obteniendo un nivel de confianza aceptable a nivel general y en la dimensión Autodemadas con coeficientes Omega en ambos modelos bifactoriales con dieciséis y catorce ítems. Así mismo, la dimensión Reacción ante el fracaso evidenció un coeficiente Omega con un valor de .61 y .60 respectivamente en los referidos modelos. En cuanto a la confiabilidad se evidencia resultados similares en ambos modelos.

Invarianza por género

Tabla 8

Indicadores de ajuste según modelo para evaluar la invarianza métrica, estructural y residual según género

Índices	Modelos			
	Sin restricciones	Invarianza métrica	Covarianza estructural	Valores residuales
CMIN	67,47	78,83	78,83	78,83
ΔCMIN	-	11,37	11,37	11,37
AGFI	,968	,969	,969	,969
ΔAGFI	-	,001	,001	,001
NFI	,918	,904	,904	,904
ΔNFI	-	,014	,014	,014
RFI	,901	,903	,903	,903
ΔRFI	-	-,002	-,002	-,002
ΔTLI	-	-,002	-,002	-,002
RMR	,026	,028	,028	,028

Δ: Incremento

En la tabla 8, se muestran los resultados referentes a la invarianza estimada por género en las muestras constituida por 528 varones y 444 mujeres, que fueron obtenidos luego de determinar un ajuste adecuado del modelo, partiendo de un modelo de ajuste configural sin restricciones, que fue contrastado con los modelos para evaluar la invarianza: métrica, estructural y residual, mediante los índices de bondad de ajuste: CMIN, AGFI, NFI, RFI, TLI y RMR.

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación se realizó debido a la necesidad de contar con un instrumento que permita la adecuada medición de la variable Perfeccionismo dentro de los niños del distrito de Florencia de Mora; para ello se optó por revisar las propiedades psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil creado por la Doctora Oros (2003) y así mismo, se buscó corroborar la validez y confiabilidad de dicho instrumento dentro del contexto seleccionado.

Ya habiendo mencionado la razón principal que nos motivó a trabajar esta investigación, se abre paso al primer objetivo, el cual busca realizar un análisis descriptivo de la Escala de Perfeccionismo Infantil, a fin de medir la media aritmética, desviación estándar, asimetría y curtosis, para lo que se pretendía obtener

puntuaciones dentro del rango -1 a 1 según (Hair, et al, 2005). Realizando la comparación con los puntajes obtenidos luego de dicha investigación, se puede apreciar que en la desviación estándar se obtuvo puntajes entre 1.49 y 2.42; respecto a la media aritmética los puntajes oscilan entre el 0.66 y 0,82; así mismo, la puntuación de asimetría y curtosis se ubica con un puntaje $>1,96$ evidenciando que los ítems no presentan una distribución normal según lo indicado por Hair, et al (2005).

Por otro lado, teniendo en cuenta las recomendaciones realizadas en la investigaciones de Ventura et al. (2018), manifiestan reformular la redacción de ciertos ítems, y tomando en consideración lo propuesto por Suárez-Alvarez, Pedrosa, Lozano, García-Cueto, Cuesta y Muñiz (2018), quienes indican que se debe evitar la presencia de ítems con negaciones, se optó por reformular los siguientes reactivos: Ítem 4 “No puedo cometer errores” por “Debo evitar cometer errores”, Item 6 “No debo perder cuando juego con mis amigos” por “Debo ganar cuando juego con mis amigos”, Y dentro de los Items 9 y 11 se creyó conveniente especificar a qué hace referencia el enunciado “me siento mal”.

Posterior a la modificación de la redacción de estos ítems se considera como segundo objetivo estudiar las fuentes de validez basadas en el contenido de los reactivos; es decir, se hizo una evaluación para identificar que ítems contaban como indicadores para la correcta medición de esta variable, teniendo en consideración su relevancia, claridad y coherencia en la redacción; lo que se obtuvo mediante el uso de criterio de jueces, considerando a 14 expertos según lo propuesto por Hyrkäs et al (2003); para llevar a cabo dicho objetivo se empleó el método del coeficiente V propuesto por Aiken (1980), y se consideró también el programa de Merino y Livia (2009) quienes indican que se debe trabajar con intervalos de confianza al 95%. Respecto a los puntajes obtenidos luego de dicho análisis, se puede apreciar que los 16 ítems evaluados posterior a su modificación, obtuvieron puntajes $> ,70$; lo que indica que poseen adecuada coherencia, claridad y relevancia y; respaldando lo propuesto por Charter (2003). Reflejando a su vez el constructo psicológico del perfeccionismo.

Al comparar los resultados obtenidos en investigaciones previas con los nuestros se evidencia que Oros (2003), al crear el instrumento, considerando 16 ítems, obtiene puntajes de la V de Aiken, $>,90$, indicando que contaban con adecuada claridad, coherencia y validez en cada uno de los ítems propuestos. Así mismo, Villacorta (2017), obtuvo índices de 1 respecto a claridad, en relevancia se obtuvo puntuaciones $>,75$, y finalmente en coherencia $>,87$. De este modo, se puede concluir que, respecto a este objetivo, los reactivos son válidos para todas las investigaciones en cuestión.

Respecto al tercer objetivo, se hizo la revisión de la estructura interna de la Escala de Perfeccionismo Infantil, haciendo uso del análisis factorial confirmatorio, puesto que resulta apto teniendo en cuenta que la estructura ya contiene un modelo predefinido con argumentos teóricos válidos (Morales, 2013); para ello, se hizo uso del método de mínimos cuadrados no ponderados; dentro de los cuales se obtuvo puntajes menores a los establecidos, evidenciando que, respecto al índice de ajuste absoluto, se obtuvo puntajes de $,728$ en χ^2/gl , ubicándose dentro de un ajuste aceptable según lo propuesto por Tabachnik y Fidel (2007) quienes indican que, ratios < 2 , son considerados dentro de lo aceptable, así mismo respecto al RMR se obtuvo una puntuación de $,024$ ubicándose dentro de un buen ajuste según Abad et al. (2011). Respecto al índice de ajuste comparativo, se aprecia que el AGFI obtuvo un puntaje de $,97$ lo que indica que el modelo se ajusta adecuadamente siguiendo lo establecido por Byrne (2010), mientras que los puntajes del NFI y RFI muestran un ligero desajuste ($\leq ,95$). Finalmente, en lo que concierne al ajuste parsimonioso, se puede apreciar un ajuste adecuado, puesto que se obtuvieron puntajes $> ,50$ siguiendo lo que sugiere Mulaik, et al (1989). En términos generales, se puede indicar que, en cuanto al análisis de los índices de ajuste, los resultados obtenidos se encuentran dentro del rango aceptable.

Sin embargo, analizando los resultados de las cargas factoriales, se puede apreciar que sus puntajes obtenidos difieren de lo dicho por Morales (2011), quien indica que las cargas factoriales de cada uno de los reactivos que contribuyen en la estructura de la Escala, deben obtener puntajes $>,30$; sin embargo, se pudo evidenciar que los ítems 4 y 10 presentaron cargas menores al puntaje esperado por

lo que se consideró conveniente tomar en cuenta lo trabajado por Ventura et al (2018), quienes por su parte modelaron 3 estructuras factoriales y consideraron apropiado retirar 4 de los reactivos que presentaban deficiencias; es así que dentro de esta investigación se opta por realizar un modelado de dos estructuras factoriales: Modelo 1, la versión original que consta de 16 ítems (Oros, 2003) y el Modelo 2, que consta de 14 ítems, puesto que se retiraron los ítems 4 y 10.

Al analizar los índices de ajuste del Modelo 2 se puede evidenciar que, respecto a los índices de ajuste absoluto se obtuvo una puntuación de ,70 en χ^2/gl , ubicándose dentro de un ajuste aceptable según lo propuesto por Tabachnik y Fidel (2007), así mismo respecto al RMR se obtuvo una puntuación de ,023 que lo ubica en un rango aceptable puesto que según Abad et al. (2011) se considera un mejor ajuste mientras más próximo se encuentre a 0. Respecto al índice de ajuste comparativo, en el AGFI obtuvo un puntaje de ,975 lo que indica que el modelo se ajusta adecuadamente siguiendo lo establecido por Byrne (2010) mientras que respecto a NFI y RFI muestran un cambio respecto a lo obtenido en el Modelo 1, sin embargo, no lo logra alcanzar puntajes $\geq ,95$. Finalmente, en lo que concierne al ajuste parsimonioso, se puede apreciar un ajuste adecuado, puesto que se obtuvieron puntajes $> ,50$ siguiendo lo que sugiere Mulaik, et al (1989). En conclusion, se puede inducir que el Modelo 2 presenta un mejor ajuste respecto al Análisis Factorial Confirmatorio de la escala. Sin embargo, los resultados difieren de los obtenidos por Oros (2003), lo que podría ser a causa de una diferencia en cuanto al método que se usó para medir este objetivo, puesto que ella consideró adecuado trabajar con el método de ejes principales y Rotación Varimax.

Respecto al cuarto objetivo se realizó Validez Convergente de la Escala de Perfeccionismo Infantil en relación al Inventario de Estrés Cotidiano Infantil, lo que se trabajó con el paquete estadístico IBM SPSS statistics 25 y considerando el método de Coeficiente de Correlación rho de Spearman. Es así, que al analizar los puntajes obtenidos en la relación de las escalas generales, se obtuvo una puntuación de ,194 estableciendo que no hay evidencia de que ambas pruebas converjan, puesto que según indica Luján-Tangarife y Cardona-Arias (2015) las puntuaciones aceptables son consideradas cuando el nivel convergente es $,40 \leq \rho \leq ,70$; sin

embargo, cabe resaltar que el puntaje más cercano a lo establecido por estos autores es en la relación de Estrés total y la dimensión de Reacción ante el Fracaso, en donde se obtuvo un puntaje de ,35. Posteriormente, al relacionar estos resultados con los obtenidos por Aguilar y Castellanos (2016), se aprecia que existen diferencias, puesto que en su investigación ellos realizaron el aporte de una tercera variable, obteniendo puntuaciones $> ,87$; así mismo, se sugiere importante indicar que el rango de edad de su muestra estaba dentro de los 11 y 15 años.

En cuanto al penúltimo objetivo planteado, se buscó estudiar la confiabilidad de la Escala de Perfeccionismo Infantil empleando el índice de Omega de McDonald, debido a la cantidad de ítems que posee nuestro instrumento. Respecto a los resultados, se evidencia que, tanto la Escala General como la dimensión de Autodemandas, obtuvieron un nivel de confianza aceptable, puesto que sus puntuaciones fueron de ,80 y ,72 respectivamente, siguiendo lo establecido por Campo-Arias y Oviedo (2008) quienes refieren que las puntuaciones deben consignarse en el rango $>70 \omega < 90$; sin embargo, la dimensión de Reacción ante el Fracaso evidencia resultados de ,60 lo que la ubica fuera del rango aceptable.

Al contrastar estos resultados con los obtenidos en la investigación de Aguilar y Castellanos, se aprecia relación respecto a puntajes, puesto que, en su escala general y en Autodemandas, obtuvieron puntuaciones aceptables, mientras que, respecto a la dimensión de Reacción ante el Fracaso, se generaron inconsistencias. Por su parte, Oros (2003) obtuvo un puntaje de ,83 en la escala general, empleando el método de Alpha de Cronbach; así mismo, los resultados de las subescalas se encontraron dentro de lo aceptable indicando adecuada consistencia interna. De igual forma, las puntuaciones obtenidas por Ventura et al (2018) fueron adecuadas, con la diferencia que el análisis se realizó con el Omega de McDonald; lo que difiere de nuestros resultados, puesto que, en ambas investigaciones, los puntajes fueron adecuados tanto a nivel general como en ambas escalas.

Respecto al último objetivo, se consideró analizar la Invarianza por género de la Escala de Perfeccionismo empleando el método de Índices estadísticos comparativos. Debido a que el modelo 2 evidencia un mejor ajuste, fue con este que se realizó el análisis invariante.

Los resultados referentes a la invarianza estimada por género en las muestras constituida por 528 varones y 444 mujeres, que fueron obtenidos luego de determinar un ajuste adecuado del modelo, partiendo de un modelo de ajuste configural sin restricciones, que fue contrastado con los modelos para evaluar la invarianza: métrica, estructural y residual, mediante los índices de bondad de ajuste: CMIN, AGFI, NFI, RFI, TLI y RMR. En primer lugar se probó la invarianza en el modelo sin restricciones obteniéndose índices adecuados de ajuste ($CMIN/df < 3$; $RMR \leq .08$; $AGFI > .90$; $NFI > .90$; $RFI > .90$); Luego se evaluó la invarianza métrica, al comparar las cargas factoriales de ambos grupos donde se halló índices de ajuste aceptables y similares al ajuste sin restricciones ya que la diferencia es mínima, resultando en un ajuste adecuado del modelo puesto que los incrementos: $\Delta AGFI$, ΔRFI : y ΔTLI fueron menores que ,01; aunque ΔNFI fue ligeramente mayor a ,01; Luego se realizó la invarianza estructural a través de la equivalencia de las covarianzas según género; finalmente la invarianza residual, reportando en ambos casos adecuados índices de ajuste ($\Delta AGFI$, ΔRFI y ΔTLI) y el valor de incremento de los índices de ajuste menor a ,01; Sin embargo cabe señalar que solamente el ΔNFI fue igual a ,014, ligeramente mayor a ,01; Igualmente se aprecia que el índice de ajuste RMR presenta un incremento de apenas ,002 en cada uno de los modelos respecto al modelo sin restricciones Por tanto se podría decir que el modelo es invariante según género.

Respecto a las limitaciones de esta investigación, se considera en primera instancia, el tiempo otorgado por parte de las instituciones con las que se trabajó la aplicación de los cuestionarios. Así mismo, es importante indicar que en este estudio solo se tomó en cuenta trabajar con una población dentro del nivel primario.

Finalmente, es importante resaltar la importancia que esta investigación posee, puesto que se da a causa de la necesidad de contar con un instrumento que permita medir la variable de Perfeccionismo adecuadamente, en niños de nuestro contexto; permitiendo a su vez obtener resultados más certeros respecto a la misma. Cabe indicar, además, que dentro de la población con la que se trabajó se evidenciaron características como: autocríticas constantes por parte de los niños cada vez que no logran sus objetivos y sobre exigencia académica.

V. CONCLUSIONES

- En el análisis descriptivo de la Escala de Perfeccionismo Infantil, indica que los ítems no presentan una distribución normal.
- La validez de contenido se realizó teniendo en cuenta 14 jueces, arrojando como resultados $>,80$ en el Índice V de Aiken.
- Respecto a la consistencia interna, se obtuvieron puntuaciones bajas en las cargas factoriales de dos ítems, por lo que se creyó conveniente trabajar con dos modelados, retirando el ítem 4 y 10.
- La validez convergente que se realizó en comparación al IECI, obtuvo puntuaciones fuera del rango de lo aceptable.
- Se obtuvo la Confiabilidad por Consistencia Interna, a través del Omega de McDonald, obteniendo una puntuación de $,80$.
- Respecto a la invarianza, se puede determinar que el instrumento, no favorece a hombre o mujeres.

VI. RECOMENDACIONES

- Revisar el formato del protocolo de la Escala, a fin de que facilite la aplicación a los niños, evitando dificultades al momento de generar su respuesta ante los reactivos.
- Realizar estudios comparativos según géneros respecto al perfeccionismo dentro de nuestra investigación.
- Utilizar el instrumento para realizar investigaciones de tipo comparativo o descriptivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Madrid, España
- Aguilar, L. y Castellanos, M. (noviembre, 2016). Validación Psicométrica de una Escala de Perfeccionismo Infantil en niños venezolanos. *Revista virtual de ciencias sociales y humanas PsicoEspacios*. 11(18), 3 – 36.
- Aiken, L. R. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and Psychological Measurement* 40, 955–959
- Antony, M., & Swinson, R. (2009). *When Perfect Isn't Good Enough: Strategies for Coping with Perfectionism*. (2da Ed.) California, Oakland: New Harbinger
- Arias, M. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con LISERL, AMOS y SAS. *Publicaciones INICO* (75). Recuperado de: http://riberdis.cedd.net/bitstream/handle/11181/3270/Metodologia_en_investigacion_sobre_discapacidad.pdf?sequence=2#page=76
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2), 201 - 206
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (octubre, 2013). Un Sistema de Clasificación de los Diseños de Investigación en Psicología. *Anales de Psicología*. 29(3), 1038 – 1059.
- Bernal, T. (2006). *Metodología de la investigación, para la administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Educación.
- Byrne, B. (2010). *Structural equations modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (2da Ed.). Nueva York: Routledge.
- Brown, T. (2006). *Confirmatory factor analysis for applied research*. New York, NY: Guilford Press.
- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10 (5), 831-839. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

- Campbell, D., y Fiske, D. (1959). Convergent and Discriminant Validation by the Multitrait-Multimethod Matrix. *Psychological Bulletin*, 46(2), 81-104. Recuperado de: [https://marces.org/EDMS623/Campbell%20DT%20&%20Fiske%20DW%20\(1959\)%20Convergent%20and%20discriminant%20validation%20by%20the%20multitrait-multimethod%20matrix.pdf?fbclid=IwAR2c6pY6jH3oR3G6o5ebol8dU2xrpYeOEw3J8gQXMNOITBnvJTT3hf8t_58](https://marces.org/EDMS623/Campbell%20DT%20&%20Fiske%20DW%20(1959)%20Convergent%20and%20discriminant%20validation%20by%20the%20multitrait-multimethod%20matrix.pdf?fbclid=IwAR2c6pY6jH3oR3G6o5ebol8dU2xrpYeOEw3J8gQXMNOITBnvJTT3hf8t_58)
- Comrey, A. & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Erlbaum
- Carrasco, Á., Belloch, A., y Perpiñá, C. (2010). La evaluación del perfeccionismo: utilidad de la Escala Multidimensional de Perfeccionismo en población española. *Análisis y Modificación de Conducta*. 36(153), 49 -65. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/236899722_La%2044%20_evaluacion_d_el_perfeccionismo_utilidad_de_la_Escala_Multidimensional_de_Perfeccionismo_en_poblacion_espanola.%20Cornejo,L\(2007\).Manual%20de%20terapia%20Gestalt](https://www.researchgate.net/publication/236899722_La%2044%20_evaluacion_d_el_perfeccionismo_utilidad_de_la_Escala_Multidimensional_de_Perfeccionismo_en_poblacion_espanola.%20Cornejo,L(2007).Manual%20de%20terapia%20Gestalt)
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Recuperado de: <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Chang, E.C. (1998). Dispositional optimism and primary and secondary appraisal of a stressor: *Controlling for confounding influences and relations to coping and psychological and physical adjustment*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74, 1109-112.
- Charter, R. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.
- Cheung, G., y Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness- of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9, 233-255. doi: 10.1207/S15328007SEM0902_5

- Colegio de Psicólogos del Perú (2018). *Código de ética del psicólogo Peruano*. Recuperado de: <http://psicologosperu.blogspot.com/2009/06/codigo-de-etica-del-psicologo-peruano.html>
- De Rosa, L., Dalla, A., Rutzstein, G. y Keegan, E. (abril, 2015). El perfeccionismo y su relación con la rumiación. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 209-215. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/277679648_El_perfeccionismo_y_su_relacion_con_la_rumiacion
- Dry, S., Kane, R. &Rooney, R. (2015). An investigation into the role of coping in preventing depression associated with perfectionism in preadolescent children. *Frontiers in Public Health*, 3, 19. doi: 1.3389/fpubh.2015.00190
- Flett, G., Hewitt, P. y Besser A. (2016) The Child-Adolescent Perfectionism Scale: Development, Psychometric Properties, and Associations With Stress, Distress, and Psychiatric Symptoms. *Journal of Psychoeducational Assessment*. 34(7). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/303746918_The_Child-Adolescent_Perfectionism_Scale_Development_Psychometric_Properties_and_Associations_With_Stress_Distress_and_Psychiatric_Symptoms
- González, A., Gómez, M., Conejeros, M. (2017) Características del Perfeccionismo en Estudiantes con Alta Capacidad: Un Estudio de Casos Exploratorio. *Revista de Psicología*, 35(2). Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/18796>
- González, M.; Díaz-Giráldez, F.; Martín, I.; Delgado, M. y Trianes, M. (2014). Estrés cotidiano y precisión lectora en niños de Educación Primaria. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 245-252. Recuperado de: http://dehesa.unex.es:8080/xmlui/bitstream/handle/10662/1910/0214-9877_2014_1_3_245.pdf?sequence=1
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., y Black, W. (2005). *Análisis Multivariados de Datos*. (6ta ed.). Madrid, España. Prentice Hall

- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta ed.). México D.F.: Mc Graw – Hill.
- Hewitt, P., Davis, R., Besser, A. y Flett, G. (1991) *Dimensions of Perfectionism, Unconditional Self-Acceptance, and Depression*, *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy* 21(11), 119-138. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/227157786_Dimensions_of_Perfectionism_Unconditional_Self-Acceptance_and_Depression
- Hollander, M. H. (1978). Perfectionism, a neglected personality trait. *Journal of Clinical Psychiatry*, 39 (5), 384-390.
- Huertas, N. y Álvarez, E. (2009). *Relación entre perfeccionismo y estrés en los adolescentes de la Institución Educativa Alexander Graham Bell*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú.
- Hyrkäs, K., Appelqvist-Schmidlechner, K y Oksa, L. (2003). Validating an instrument for clinical supervision using an expert panel. *International Journal of nursing studies*, 40 (6), 619 -625p.
- Lázaro, L. (2017). *Propiedades Psicométricas del Inventario de Estrés Cotidiano Infantil en Alumnos de Primaria de las Instituciones Educativas de Laredo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Lombardo, E. (2016). ¿Te esfuerzas por ser perfecto? En Diana, M. (ed.). *Nadie es perfecto; acaba con el peor de los críticos: Tú mismo*. (pp. 10 – 20). Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=yOLiCwAAQBAJ&pg=PT12&dq=perfeccionismo&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwil1KSGocbdAhUG4VMKHYvfAek4ChDoAQhGMAY#v=onepage&q=perfeccionismo&f=false>
- López, E. y Costa, M. (2016). Si la Vida te da Limones, Hagamos Limonada. Dar sentido a la vida Cuando el Estrés y la Ansiedad nos Complican. *Papeles del Psicólogo*, 38(1), 79-80.
- Lozano, L., García, E., Vázquez, M., Lozano, L. (2012). Desarrollo y Validación del Inventario de Perfeccionismo Infantil (I.P.I.). *Psicothema*, 24(1), 149-155.

- Luján-Tangarife, J. A., Cardona-Arias, J. A. (2015). Construcción y validación de escalas de medición en salud: revisión de propiedades psicométricas. *Archivos de Medicina*, 11 (3:1), 1-12.
- McDonald, R. P. (1999). *Test theory: A unified approach*. Mahwah, NJ.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Anales de psicología*, 25(1), 169-172.
- Morales, P. (2011) *Guía para construir escalas de actitudes*. Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de: <https://web.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Guiaparaconstruirescalasdeactitudes.pdf>
- Morales, P. (12 de abril, 2013) *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Recuperado de <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Mulaik, S., James, L., Van, J., y Bennett, N. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin*, 105(3), 430–445. doi: 10.1037/0033-2909.105.3.430.
- Suárez-Alvárez, J., Pedrosa, I., Lozano, L., Gracia-Cueto, E., Cuesta, M. y Muñiz, J. (2018) *Using Reversed items in Likert scale: A questionable practice*. *Psicitheme*, 30(2), 149 – 158. doi: 10.7334/psicothema201833
- Nunnally, J., y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3a ed.). México: McGraw-Hill
- Oros, L. (enero, 2003). Medición del perfeccionismo infantil: Desarrollo y validación de una escala para niños de 8 a 13 años. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 16(2), 4.

- Oros, L (2005). Implicaciones del perfeccionismo infantil sobre el bienestar psicológico: Orientaciones para el diagnóstico y la práctica clínica. *Anales de psicología*, 21 (2) 297. Recuperado de: http://www.um.es/analesps/v21/v21_2/11-21_2.pdf
- Oros, L. y Vargas, J. (2016). Perfeccionismo Infantil: Normalización de una Escala Argentina para su Evaluación. *Acción Psicológica*, 13(2), 117-126. Recuperado de: <https://doi.org/10.5944/ap.13.2.17822> REVISAR
- Peñalver, C. (2013). *Evolución del Cuestionario Inventario de Estrés Cotidiano Infantil*. Madrid, España. Recuperado de: https://www.cop.es/uploads/PDF/2014/IECI.pdf?fbclid=IwAR0MoWIyq4RWjqBI3r1ZQ_Fm1-9l7ZqnJvnuslDHFc8sJsi5Gj3wIF7xa8Q
- Pimienta, R. (2000). Encuestas Probabilísticas vs No Probabilísticas. *Politica y Cultura*, 11, 236-276. Recuperado de: http://www.redalyc.org/pdf/267/26701313.pdf?fbclid=IwAR1CQMcx-I5fCBygYhjeQ7lXnYVKu_Yvr5orsPZ2IuZ40w94QlioFgHwgCIAto
- Rice, K., y Preusser, K. (2002). The adaptive/Maladaptive Perfectionism Scale. *psycINFO*. 34(4). 210-222. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/2002-10843-002>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria
- Sastre-Riba, S. (2012). High Intellectual Capacity: Perfectionism and Metacognitive Regulation. *Journal of Neurology* 21(9). 21-29 Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/289823443_High_intellectual_capacity_perfectionism_and_metacognitive_regulation?fbclid=IwAR2mkJ2GTEUB5rvs1-s5nsq5LSiiLm9LBz3cNM1q93y7Vt2iridoVvvgVsto
- Tabachnik, B., y Fidel L. (2007) *Using Multivariate Statistics. Sixth Edition*. Editorial Production and Composition Service: Pavithpaul/ Jouve. 258- 263.

- Trianes, M., Mena, M., Fernandez-Baena, F., Escobar, M. y Maldonado, E. (enero, 2012). Evaluación y Tratamiento del Estrés Cotidiano en la Infancia. *Papeles del Psicólogo*, 33(1), 30 – 35. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/778/77823404004.pdf>
- Trianes, M., Blanca, M., Fernandez-Baena, F., Escobar, M. y Maldonado, E. (2011). *Inventario de estrés cotidiano infantil, (IECI)*. Madrid, España TEA ediciones.
- Trianes, M., Blanca, M., Fernandez-Baena, F., Escobar, M., Maldonado, E. y Muñoz, A. (2009). Evaluación del estrés infantil: Inventario Infantil de Estresores Cotidianos (IIEC). *Psicothema*, 21, 598- 603.
- Ventura, J., Jara, S. y Ortiz, C. (2018). Validación de la Escala de Perfeccionismo en niños Peruanos. *Revista de la Universidad de Costa Rica: Actualidades en Psicología*, 32(124), 15 – 32.
- Vicent, M. (2014). *Estudio del perfeccionismo y su relación con variables psicoeducativas en la infancia tardía*. (Tesis para doctorado), Universidad de Alicante, España.
- Villacorta, B. (2017). *Factores Psicométricos de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños del distrito de Víctor Larco Herrera*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/721/villacorta_jr.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zohar, D. & Brandt, Y. (2002). Relationships between appraisal factors during stressful encounters: A test of alternative models. *Anxiety, Stress and Coping*, 15, 149-161.
- Zohar, D. & Dayan, I. (1999). *Must coping options be severely limited during stressful events: Testing the interaction between primary and secondary appraisals*. *Anxiety, Stress and Coping*, 12, 191-216.

ANEXOS

EPI

Edad: _____ Fecha: _____
 Grado: _____ Sección: _____
 Nombre de la institución: _____

Las frases de este cuestionario muestran algunos pensamientos que pueden tener los chicos de tu edad.

- Si muchas veces se te ocurre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “lo pienso”
- Si lo piensa a veces, pon una cruz donde dice “lo pienso a veces”
- Si nunca piensa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “no lo pienso”

	LO PIENSO	LO PIENSO A VECES	NO LO PIENSO
1. Necesito ser el mejor	3	2	1
2. Tengo que ser el mejor alumno	3	2	1
3. Debo ganar siempre	3	2	1
4. Debo evitar cometer errores	3	2	1
5. Mis trabajos deben ser mejores que los demás	3	2	1
6. Debo ganar cuando juego con mis amigos	3	2	1
7. Debo ser el mejor de la clase	3	2	1
8. Debo ser el primero en terminar las tareas escolares	3	2	1

A continuación, encontrarás algunas reacciones que suelen tener los niños de tu edad **cuando las cosas les salen mal.**

- Si te pasa siempre lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “sí”
- Si te pasa a veces, pon una cruz donde dice “a veces”
- Si nunca te pasa lo que dice la frase, pon una cruz donde dice “no”

	SI	A VECES	NO
9. Cuando pierdo me siento mal (triste, enojado)	3	2	1
10. Pienso mucho en las equivocaciones que tuve	3	2	1
11. Me siento muy mal cada vez que pierdo en algún juego o deporte (triste, enojado)	3	2	1
12. Me cuesta perdonarme cuando me equivoco	3	2	1
13. Me enoja cuando no logro lo que quiero	3	2	1
14. Me critico mucho a mi mismo	3	2	1
15. Me siento culpable cuando cometo algún error	3	2	1
16. Me insulto cada vez que cometo un error	3	2	1

Inventario de Estrés Cotidiano Infantil
(IECI)

Edad: _____ Fecha: _____
Grado: _____ Sección: _____
Nombre de la institución: _____

Al reverso de esta hoja encontrarás una serie de afirmaciones sobre cosas o situaciones que pueden haberte sucedido. No hay respuestas correctas ni incorrectas, únicamente tienes que marcar con un aspa la respuesta que creas más conveniente. Si te ha ocurrido, marca el **SÍ**; si no te ha sucedido, marca el **NO**. Cuando termines, comprueba que no hayas dejado ninguna frase en blanco.

Veamos un ejemplo:

01: A menudo voy al cine _____ SI _____ NO

Ahora, en esta frase marca tu respuesta

POR FAVOR, NO DES LA VUELTA A LA HOJA HASTA QUE SE TE INDIQUE.

IECI

01	Este año he estado enfermo o enferma varias veces.	SI	NO
02	Las tareas del colegio me resultan difíciles.	SI	NO
03	Visito poco a mis familiares (abuelos, tíos, primos, etc.).	SI	NO
04	Con frecuencia me siento mal (tengo dolores de cabeza, náuseas, etc.).	SI	NO
05	Normalmente saco malas notas.	SI	NO
06	Paso mucho tiempo solo o sola en casa.	SI	NO
07	Este año me han llevado a urgencias.	SI	NO
08	Mis profesores son muy exigentes conmigo.	SI	NO
09	Hay problemas económicos en mi casa.	SI	NO
10	Tengo cambios de apetito (a veces como muy poco y a veces como mucho).	SI	NO
11	Participo en demasiadas actividades académicas.	SI	NO
12	Mis hermanos y yo nos peleamos mucho.	SI	NO
13	A menudo tengo pesadillas.	SI	NO
14	Me cuesta mucho concentrarme en una tarea.	SI	NO
15	Paso poco tiempo con mis padres.	SI	NO
16	Me preocupa mi aspecto físico (me veo gordo o gorda, feo o fea, etc.).	SI	NO
17	Me pongo nervioso o nerviosa cuando me preguntan los profesores.	SI	NO
18	Mis padres me regañan mucho.	SI	NO
19	Mis padres me llevan muchas veces al médico.	SI	NO
20	En el colegio ms compañeros se meten mucho conmigo.	SI	NO
21	Mis padres me mandan más cosas de las que puedo hacer	SI	NO
22	Me canso fácilmente.	SI	NO

CARTA DE TESTIGO

Lugar y Fecha: _____

Yo.....

Identificado con N° de DNI....., siendo el tutor (a) responsable del..... Grado y sección....., por medio del presente acepto autorizar la participación de los alumnos que tengo a mi cargo como docente, así mismo doy seguridad que las Srtas. Cerna Zamudio, Celia Beatriz y Vasquez Torrealva, María Fernanda , quienes realizaran el trabajo de investigación titulado: “Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de Instituciones Educativas del Distrito de Florencia de Mora”, informó a los alumnos antes de iniciarse la aplicación de los Inventarios lo siguiente:

- Las evaluadoras están en la obligación a darme información oportuna sobre cualquier pregunta y aclarar cualquier duda que le plantee acerca de las instrucciones que se llevarán a cabo la investigación.
- Las evaluadoras, se comprometen a dar información pertinente a los alumnos sobre cualquier pregunta y así mismo aclarando sus posibles dudas con respecto la investigación.

FIRMA

TUTOR (A) RESPONSABLE

FIRMA DEL INVESTIGADOR
RESPONSABLE

FIRMA DEL INVESTIGADOR
RESPONSABLE



**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE
TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL
UCV**

Código : F08-PP-PR-02.02
Versión : 10
Fecha : 10-06-2019
Página : 1 de 1

Yo Celia Beatriz Ceana Zamudio, identificado con DNI N° 75167182,
egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la
Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Implimen-
ta de Instituciones Educativas del distrito de Alcamá de Huancayo"; en
el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo
estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art.
33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


FIRMA

DNI: 75167182

FECHA: 01 de Octubre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

Yo Maria Fernanda Vasquez Torrealva, identificado con DNI N° 72314569, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la Escala de Perfeccionismo Infantil en niños de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....


 FIRMA

DNI: 72314569

FECHA: 01 de Octubre del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------